

INSPECTION ORGANISATION ET MOYENS DE CRISE

APEC

29-30 SEPTEMBRE 2021

CONTEXTE

Départ de feu en juin 2020 sur Superphénix

EDF grée le Plan d'Urgence Interne (PUI)

Une inspection réactive a lieu 2 jours après afin de mieux comprendre la situation

EDF s'engage à prendre des mesures pour améliorer sa gestion de crise

Suivi 2021

L'ASN décide de réaliser un exercice pour voir les améliorations apportées par EDF

Une inspection inopinée sur le sujet est programmée au titre de l'année 2021

OBJECTIFS DE L'INSPECTION

Inspection inopinée de nuit (arrivée sur site à 22h)

Equipe d'inspection renforcée: 8 participants (4 ASN et 4 IRSN)

Objectif : contrôler l'organisation de crise du site

Via un exercice au sein de l'APEC (Atelier pour l'entreposage du combustible)

Contrôler le gréement et l'organisation du PCD tenant compte du REX du déclenchement PUI du 30/06/2020

Scénario :

Départ de feu dans un local de l'APEC + déclenchement alarme chaîne de mesure d'activité

Déclenchement du PUI

Organisation sur le terrain et au niveau du PCD

DÉROULEMENT DE L'INSPECTION

Répartition en 3 équipes

Salle de surveillance (lancement exercice + appel des secours extérieurs)

APEC (emplacement feu + Poste de ralliement des secours)

PCD (poste de commandement direction)

Fin d'intervention des pompiers et fin d'exercice à 2h30

Débriefing avec l'exploitant le 01/10/2021 en visioconférence

RÔLES CLÉS DE L'EXERCICE

Salle de surveillance

Chargé d'activité : apparitions d'alarmes et appel des pompiers

Terrain

Agent de levée de doute : confirmation du feu

Actions Chef des secours EDF : tentatives d'extinction et organisation avec les secours externes

PCD

PCD1 : gestion du PCD + communications extérieures

PCD 2 : lien avec le terrain

PCD 7/8 : analyse sûreté / environnement

SYNTHÈSE DE L'INSPECTION

Communications non sécurisées

Les pompiers ont été réellement appelés, mais incompréhension entre ces derniers et le site sur la demande d'intervention

Le Chef des secours a eu du mal à communiquer avec les autres intervenants

Manque d'exercices

Certains agents d'intervention n'avaient jamais participé à d'exercice de ce type de nuit.

Le manque d'exercice était très perceptible sur le terrain : difficulté à simuler les actions

Mauvaise connaissance de l'installation / des plans d'intervention

Difficultés d'accès, pas de connaissance claire des procédures

Manque de rigueur

Au niveau du PCD, les actions n'ont pas été systématiquement tracées

Gestion du risque radiologique sur le terrain peu présente

SYNTHÈSE DE L'INSPECTION

Réalisation de l'exercice

Bon grément des équipes et arrivée des astreintes sur site (hormis astreinte radiologique)

Malgré les hésitations, poursuite du scénario

Points jugés satisfaisants par l'équipe d'inspection

Maîtrise des gestes techniques de lutte contre le feu

Bonne réflexion et prise de décision au niveau du PCD

Comparaison 2020/2021

Amélioration de la partie gestion du PCD

La poursuite des actions engagées est nécessaire

Vigilance sur les automatismes à avoir

